

Stanislav Losert

Komu: hana.komarkova@lesy.cz

Kopie: p.heinisch@olkraj.cz, jarda@dobramesta.cz, atelis.smital@gmail.com, t.weber@olkraj.cz, m.novotna@olkraj.cz ...a další (1)

☐ 23.5.2021

Vypořádání připomínek k návrhu Akčního plánu Koncepte cyklodopravy na r. 2021 - 2023

Vážená paní inženýrko,

dovolte abych Vás za krajského cyklokoordinátora informoval o vypořádání Vašich připomínek k návrhu Akčního plánu Koncepte cyklodopravy v Olomouckém kraji na r. 2021 - 2023, které jste zaslala 18.12.2020. Omlouvám se za pozdější reakci, která byla způsobena koronavirovou infekcí, kdy nebylo možné tyto věci projednat večas v širším kolektivu.

Priorita 2 - Cyklistika a terénní cyklistika

Opatření 2.1.1 - Zajištění souhrnné prezentace nabídky kraje

V materiálech a propagačních materiálech Centrály cestovního ruchu Olomouckého kraje bude zmínka o pohybu cyklistů na účelových komunikacích a specifikách lesního přírodního prostředí uváděna.

Na vytvoření jednotného a jednoduchého „manuálu správného jesenického cyklisty“ se pracuje.

2.1.3 – Podpora tvorby cykloproduktů terénní cyklistiky

Váš požadavek aby projektanti při projektování singletreků na pozemcích k plnění funkce lesa (PUPFL) splnili nutnou podmínku a to aby byl vydán souhlas vlastníka a posouzení orgánem státní správy lesů a aby v případě průchodu chráněnými územími aby byl vydán souhlas AOPK ČR je z úrovně Olomouckého kraje těžko splnitelný, protože investorem bývají zpravidla obce a Olomoucký kraj není objednatelem takovýchto projektů.”

Váš požadavek aby do materiálů pro zřizovatele a provozovatele cyklotras byla uvedena podmínka smluvního převzetí spoluzodpovědnosti za plnění prevenční povinnosti škod na zdraví a majetku dle občanského zákoníku 89/2012 Sb. není v současné době možná. Olomoucký kraj není ze zákona zřizovatelem a ani provozovatelem cyklotras a tudíž nemůže nic takového po nikom vyžadovat. Olomoucký kraj si jen objednává službu údržby značení, tedy značek umístěných na cyklotrase, která je vedena po pozemcích cizího majitele za jeho souhlasu. Vytyčování cyklotras většinou dělal Klub českých turistů (KČT) a protože se o údržbu značení mnohdy nezvládá se starat, tak jak by bylo potřeba, objednává si tuto službu kraj alespoň na tranzitních a nadregionálních cyklotrasách u soukromých subjektů. Je třeba také konstatovat, že cyklotrasy jsou vyznačeny mnohdy po účelových komunikacích, které nejsou v majetku kraje ale ani obcí a je mnoho případů, že se k nim nikdo nehlásí a přitom jsou vedeny po mnoha různých soukromých pozemcích. V ČR doposud není vyřešen právní vztah mezi všemi těmito subjekty,

tedy mezi majiteli pozemků přes které je vybudovaná účelová komunikace, mezi vlastníky této účelové komunikace, mezi správci značení cyklotrasy a mezi obcemi a kraji, kteří tyto cyklotrasy mají začleněny do svých strategických rozvojových dokumentů. Je to složitý právní problém, který si bude vyžadovat legislativní podporu a změnu ve stávajících zákonech, které tyto věci nějak rozumně a smysluplně neřeší. Cestou nejsou zákazy vedení cyklotras jen z důvodu alibismu a strachu z nějakého maléru. Tato záležitost je zralá na nějakou zákonodárnou iniciativu asociace krajů, neboť tento problém je celorepublikový a vyvstává čím dál ostřeji.

2.2.1 a 2.3.1 Vypracování studií a projektových dokumentací pro vybrané páteřní dálkové cyklotrasy

Váš požadavek na maximální využití sítě značených cyklotras, minimalizace souběhu tras, minimalizování křížení s účelovými komunikacemi pro lesní hospodaření **se v rámci krajské cyklostrategie snažíme naplňovat.** Je nutné ale podotknout, že síť cyklotras zanesená do krajské cyklostrategie byla dle přání obcí, které na svých katastrech si trasování vymyslely. Nikdo je neomezoval a teprve až vznikla ucelená mapa těchto cyklotras na celém území Olomouckého kraje se ukazuje, že některé cyklotrasy na sebe nenavazují, že obce někdy spolu nekomunikují a plánují si tyto trasy jen na svém území bez ohledu na sousedy. Toto se z úrovně kraje nyní snažíme napravovat. V rámci Opatření 2.3.1 se chystá se aktivita s názvem **Zpracování samostatné studie, která bude aktualizovat síť cyklotras v rámci mapové části krajské cyklostrategie**, kde je na rok 2022 plánováno na tuto věc 500 tis Kč. Ta bude akcentovat požadavky o kterých se zmiňujete.

2.2.3 – Postupné značení a přeznačení + údržba mezinárodních, dálkových a krajských koridorů na území Olomouckého kraje včetně pasportizace

Konstatování, že pro značení, přeznačení a údržbu cyklotras preferujete na základě zkušeností, odborné úrovně práce a provázanosti s celostátním systémem turistického značení spolupráci s KČT **bereme na vědomí. Olomoucký kraj také spolupracuje s KČT a to na území celého Olomouckého kraje a především na těch cyklotrasách, které jsou vedeny mimo nadregionální trasy. Je třeba ale podotknout, že KČT preferuje především značení pěších tras a cyklotrasy jsou finančně zanedbávány a není v tom žádný systém. Proto se Olomoucký kraj rozhodl spolupracovat i s jinými subjekty jako je např. sdružení cyklostezky Bečva, z.s.(stará se o značení cyklostezky Bečva, č. 50) nebo Moravská stezka, z.s.(stará se o značení Moravské cyklostezky, č.4) nebo Moravský labyrint, z.s. (stará se o značení cyklostezky č.5). Obdobně už postupují i jiné kraje, jako např. Jihočeský či Středočeský, kde založili svou krajskou organizaci, která se o značení stará a KČT úplně vytěsnily.**

2.3.2 - Podpora terénní cyklistiky

Váš požadavek, že je při zásahu do terénu a jiné stavební činnosti nutné vyjádření stavebních odborů ORP nebo KÚ **je dle našeho názoru investory respektován a je standardem.**

2.3.4 - Podpora realizace doprovodné cyklistické infrastruktury, Aktivita- Podpora tvorby, instalace a údržby doprovodné cyklistické infrastruktury

Váš požadavek aby se při instalaci tabulí a dalšího vybavení uzavírala s vlastníkem pozemku smlouva o výpůjčce je opět standardem. Snaha je ovšem aby se tato doprovodná zařízení budovala na pozemcích daných obcí a ne na soukromých pozemcích. Doprovodnou infrastrukturu nebuduje Olomoucký kraj, ten pouze přispívá obcím na její vybudování a je věcí investora aby postupoval v souladu se zákonem. Totéž platí i pro údržbu. Požadavek, uplatňovat zodpovědnost za prevenci škod na zdraví a majetku, tak jak je uvedeno v bodě 2.1.3 není nutné, neboť tato zařízení mají svého majitele, kdo jej vybudoval a ten je zodpovědný i za prevenci škod na zdraví a majetku.

Infrastruktura se obecně nebuduje na pozemcích dotčených zákonem č. 428/2012 o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, které jsou ve vlastnictví ČR. Těchto pozemků, je už ale minimum, protože většina z nich už byla státem vydána a noví vlastníci jsou pak partnery při povolování zřizování těchto zařízení tak jako každý jiný vlastník.

Vážená paní inženýrko, závěrem dovoluji, abych Vám jménem krajského cyklokoordinátora poděkoval za Vaše připomínky k Akčnímu plánu na další tři roky a doufám, že budeme nadále spolupracovat ku prospěchu cyklistické veřejnosti na celém území Olomouckého kraje.

Za krajské cyklokoordinátory
Ing. Stanislav Losert

Rychlá odpověď