

## STANOVISKO

### Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu

„Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“

**Předkladatel koncepce:** Olomoucký kraj  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

**Zpracovatel koncepce:** Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy  
Horní nám. 367/5  
779 00 Olomouc

**Zpracovatel posouzení:** Mgr. Zdeněk Frélich  
*(autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 39949/ENV/14 a autorizace k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 73460/ENV/14-3893/630/14)*

## Stručný popis koncepce:

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji (dále také „KRCD OLK“) je základním střednědobým rozvojovým dokumentem pro období 2017 – 2025, jehož účelem je v souladu se zásadami udržitelného rozvoje efektivně podporovat rozvoj cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky na území Olomouckého kraje. Koncepce se zaměřuje na významné skutečnosti týkající se současného stavu a vývoje v oblasti cyklo dopravy a cykloturistiky a definuje hlavní výhledové rozvojové potřeby a cíle pro integrální oblasti cyklistiky. Cílem je upozornit na problémy a skutečnosti, které mají přinejmenším regionální význam a mohou účinně napomoci dalšímu rozvoji cyklistiky v kraji. Koncepce je tedy koncipována jak z regionálního pohledu, tak současně v přiměřené míře zohledňuje dílčí potřeby jednotlivých měst, obcí a regionů.

KRCD OLK se skládá ze tří částí, a to Analytické, Strategické a Implementační. V Analytické části byl analyzován stav a potřeby cyklo dopravy a cykloturistiky na území Olomouckého kraje. Strategická část vychází z Analytické části a jsou zde navrženy jednotlivé priority, cíle a opatření koncepce.

Koncepce má 3 hlavní priority:

- I. Priorita – Cyklistická doprava jako nedílná součást dopravního systému,
- II. Priorita – Cykloturistika a terénní cyklistika jako nedílná součást rekreace a cestovního ruchu,
- III. Priorita – Koordinace a organizace cyklistiky.

Opatření, která jsou v této části navržena, povedou ke zlepšení a dalšímu posilování pozice cyklistiky, resp. předpokládá se zvýšení využití cyklostezek a cyklotras jako alternativního a ekologicky šetrnějšího dopravního prostředku za účelem zvýšení bezpečnosti dopravy při cestě do zaměstnání, škol či za zábavou.

Implementační část popisuje způsob zajištění implementace koncepce, dále popisuje průběh naplňování koncepce, strukturu zprávy o naplňování koncepce a proces její tvorby, monitoring koncepce, vyhodnocování a aktualizace koncepce a popis tvorby akčního plánu.

## Průběh posuzování:

Oznámení koncepce KRCD OLK zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), předloženo dne 20. 1. 2017. Po kontrole náležitostí bylo rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a dále zveřejněno v Informačním systému SEA.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 2. 2. 2017 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Olomouckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)), kód koncepce MZP245K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 7. 3. 2017 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 6746/ENV/17).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném dle požadavků MŽP předložen dne 25. 9. 2017 a po kontrole náležitostí byl rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí v kongresovém sále v budově Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 16. 11. 2017 od 12.30 hod. Zápis z veřejného projednání obdrželo MŽP dne 20. 11. 2017. Vypořádání doručených připomínek, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, obdrželo MŽP od předkladatele koncepce dne 24. 11. 2017.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Proces posouzení vlivů KRCD OLK probíhal formou ex-ante, tj. současně se vznikem samotné koncepce s průběžným zpracováním výstupů ze strategického posuzování vlivů na životní prostředí. Díky tomuto postupu byly veškeré možné významné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000 zachyceny a návrh koncepce byl upraven tak, aby složky životního prostředí a celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“), ptačích oblastí (dále jen „PO“) a jejich předměty ochrany nebyly významně negativně ovlivněny realizací koncepce.

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí bylo nezbytné stanovit tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí (dále jen „referenční cíle“). Stanovené referenční cíle vychází z národních, regionálních dokumentů atd. uvedené v příslušných kapitolách vyhodnocení SEA a z požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení. Referenční cíle slouží nejen k zjištění vazeb posuzované koncepce z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ale i k vyhodnocení souladu priorit, cílů a opatření stanovených v koncepci s cíli ochrany životního prostředí. Stanovení těchto zmiňovaných cílů zároveň napomáhá k vyhodnocení projektů obsažených v dané koncepci.

Tzv. sada referenčních cílů KRCD OLK:

- I. ochrana půdy před záborů a degradací – především ochrana před záborů zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany plošně většího rozsahu, ochrana lesní půdy a pozemků před plošně většími záborů
- II. ochrana klimatu – především omezování emisí skleníkových plynů
- III. zajištění dobré kvality ovzduší a plnění imisních limitů – zejména omezování emisí polévatého prachu, oxidů dusíku a benzo(a)pyrenu

- IV. ochrana přírody a krajiny – zejména zajištění ochrany zvláště chráněných území (dále také „ZCHÚ“) a krajinného rázu (naopak sem nepatří ochrana území v rámci Natura 2000, která je řešena samostatně)
- V. zajištění prostupnosti krajiny – zajištění prostupnosti krajiny pro člověka a zajištění migrační prostupnosti krajiny pro živočichy
- VI. ochrana životního prostředí a člověka před hlukem – ochrana před hlukovým znečištěním, omezování zdrojů hluku
- VII. zdravé a bezpečné životní prostředí – navazuje na referenční cíl III. a VI., kdy znečištění ovzduší a hlukové znečištění patří mezi determinanty zdraví obyvatel. Tj. omezování hlučnosti a znečištění ovzduší. U bezpečného prostředí především oddělování cyklistické dopravy od automobilové (snižování rizik) a současně zlepšování podmínek pro zdraví, kdy cyklistická doprava je brána jako aktivní a zdraví prospěšná forma dopravy
- VIII. podpora ekologicky šetrných forem cestovního ruchu – cyklistická doprava jako ekologicky šetrná a udržitelná forma cestovního ruchu
- IX. ochrana podzemních a povrchových vod – na úrovni kraje především zajištění ochrany CHOPAV a obecné ochrany podzemních a povrchových vod

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). V případě velmi obecného opatření, kdy nebylo možné stanovit přesnou hodnotu ovlivnění, byl uveden znak ?. Dále byl hodnocen rozsah vlivu, a to bodový, lokální, regionální, dále spolupůsobení vlivů, resp. hodnocení kumulativních a synergických vlivů a časový horizont působení těchto vlivů. Ve vyhodnocení SEA bylo provedeno podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „potenciálně rizikových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení. Byly posouzeny jak jednotlivé priority, cíle, opatření koncepce, ale i uvedené krajské cyklistické komunikace – spojnice sídel a krajské záměry, a to:

- Cyklotrasa 4 – Moravská stezka
- Cyklotrasa 50 – Cyklostezka Bečva
- Cyklotrasa 5 – úsek Lipník nad Bečvou - Olomouc – Prostějov – Niva.

V rámci hodnocení, kde byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí či veřejného zdraví, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „minimalizační opatření“).

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, bylo zpracováno i hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) soustavy Natura 2000 a na stav jejich ochrany (tzv. naturové posouzení) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byly kromě návrhu KRCD OLK, jehož inherentní součástí je vyhodnocení SEA, také vyjádření k němu podaná, výsledky veřejného projednání a vypořádání všech obdržovaných vyjádření.

## Závěry posuzování:

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji, řešící cyklistickou dopravu, je brána jako ekologicky šetrná forma dopravy. Je to alternativa k dopravě automobilové a samozřejmě také veřejné dopravě, jelikož není zdrojem jak hlukového znečištění, tak nevytváří emise znečišťujících látek, a jejím rozvojem jsou vytvářeny předpoklady pro omezování těchto emisí znečišťujících látek do ovzduší a omezování hlukového znečištění.

V rámci hodnocení vlivů jednotlivých opatření nebyly vyhodnoceny žádné potenciální významné negativní vlivy na veřejné zdraví. Naopak u řady opatření se dají předpokládat potenciální pozitivní vlivy na veřejné zdraví, a to díky podpoře lepší kvality ovzduší a aktivní, zdraví prospěšné formy rekreace a bezpečnosti účastníků silničního provozu, díky podpoře oddělování cyklistické dopravy od automobilové.

Koncepce předpokládá také některé záměry s potenciálním mírným negativním vlivem na životní prostředí. Jedná se zejména o záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nebo střety se zájmy ochrany přírody. Záborů ZPF budou málo významné ve srovnání např. se záměry silniční infrastruktury, ploch pro obytnou výstavbu a výrobu apod. K výstavbě nových cyklostezek směřují jen dílčí opatření uvedená v koncepci, ostatní opatření předpokládají využití stávajících komunikací, případně směřují k zajištění doprovodné infrastruktury nebo jsou organizačně-administrativního charakteru. Potenciální mírné negativní vlivy na ZPF jsou dále snižovány tím, že významná část cykloturistiky směřuje do výše položených a přírodně hodnotných lokalit s nižší kvalitou ZPF. Potenciální mírné negativní vlivy na ZCHÚ, respektive vyrušování zvláště chráněných druhů živočichů, nelze možno konkrétně určit, budou se odvíjet zejména od konkrétního trasování záměru. Z tohoto důvodu byl do koncepce zahrnut požadavek na spolupráci s orgány ochrany přírody v případě, že tyto úseky budou vedeny ve ZCHÚ či lokalitách soustavy Natura 2000.

Výstavba nových cyklostezek bude v souladu s podmínkami ochrany chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a nelze předpokládat negativní ovlivnění podzemních ani povrchových vod i s ohledem na to, že jsou využívány převážně stávající komunikace. Dále nelze předpokládat negativní vliv jak na fragmentaci krajiny, tak na krajinný ráz. Naopak se touto koncepcí podporuje prostupnost krajiny pro člověka.

V rámci tzv. naturového hodnocení bylo zjištěno, že u některých hodnocených cílů a opatření koncepce nelze vyloučit potenciální vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Může se jednat např. o výstavbu nových cyklostezek a cyklotras, podporu terénní cyklistiky apod. Konkrétní míra a působení (pozitivní, či negativní) těchto vlivů není jednoznačně identifikovatelná, ale na základě posouzení se předpokládá, že i tyto potenciální vlivy, na které bylo upozorněno, budou minimální, případně budou vyřešeny vhodnou lokalizací záměrů a koordinací s orgány ochrany přírody. Na základě posouzení byly přímo do koncepce zapracovány požadavky na zajištění ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a nutnost spolupráce s orgány ochrany přírody, čímž je potenciálním dopadům předcházeno.

Dále byly posouzeny všechny konkrétní záměry cyklistických komunikací krajského významu. Z vyhodnocení vyplývá, že převážná část nově navržených úseků je vedena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Bylo také zjištěno několik úseků vedoucích v území soustavy Natura 2000, avšak u žádného takto navrženého úseku nebyl konstatován potenciální významně negativní vliv. Ve většině dalších případů byl

konstatován nulový vliv. Lze tedy uzavřít, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu**

#### **„Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“**

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) U cyklotrasy Moravská stezka v úseku č. 7 v Branné je nezbytné tento úsek vést po stávající komunikaci, důkladně projednat se Správou chráněné krajinné oblasti Jeseníky (dále jen „CHKO“) a případně vést tento úsek mimo I. zónu CHKO Jeseníky.
- 2) U cyklostezky Bystřice, s ohledem na vedení návrhu trasy přes přírodní rezervaci Hrubovodské sutě, je možné pouze využití stávající komunikace nebo vedení trasy mimo území přírodní rezervace (dále také „PR“), a to s ohledem na zákaz umísťovat nové stavby v PR.
- 3) Nepovolovat a neumísťovat nové záměry pro cyklodopravu v 1. zóně CHKO, národních přírodních rezervacích a PR, v případě CHKO Jeseníky mimo všechna maloplošná zvláště chráněná území.
- 4) Při vymezování nových úseků cyklostezek či úprav stávajících cyklotras lokalizovaných v ZCHÚ důkladně spolupracovat s orgány ochrany přírody a po dohodě s nimi zvážit potřebnost provedení biologického průzkumu.
- 5) Při realizaci cyklostezek, cyklotras a doprovodné infrastruktury vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Křížení s biokoridory ÚSES řešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
- 6) Při vymezování nových komunikací pro cyklodopravu (kromě technického, dopravního a ekonomického řešení) minimalizovat zábory půdního fondu v I. a II. třídě ochrany a přednostně využívat stávajících komunikací. Dále minimalizovat

zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

- 7) V případě plánování cyklostezek v nivách vodních toků je nezbytné se vyhnout zásahu do koryt vodních toků a břehových porostů.
- 8) Jakékoliv zásahy do záplavových území, včetně výstavby cyklostezek či doprovodné infrastruktury s nepropustným povrchem, pokud se nejedná o využití stávajících zpevněných cest či hrází protipovodňové ochrany, je třeba projednat s příslušným správcem povodí.
- 9) Při realizaci cyklostezek, cyklotras a doprovodné infrastruktury minimalizovat vznik odpadů a v maximální míře využívat recyklované materiály.
- 10) Zázemí pro rekreační turistiku (např. mountainbike) směřovat ve vazbě na stávající zástavbu obcí.
- 11) Ke stávajícím a novým komunikacím pro cyklodopravu doplňovat vhodné plochy především liniové doprovodné zeleně z místně původních druhů rostlin.
- 12) Nepovolovat jízdu ve volném terénu v lesních porostech.
- 13) Upřednostňovat realizaci cyklostezek s hutnějším nezpevněným povrchem před asfaltovým povrchem.
- 14) Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých záměrů, jež budou naplňovat navrhované priority, cíle a opatření předmětné koncepce, uplatňovat kritéria pro výběr projektů dle kapitoly 11 vyhodnocení SEA.
- 15) Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace koncepce včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
- 16) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu KRCD OLK, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.**

#### **Část B. Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:**

- 17) U budoucích záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit dané záměry v rámci samostatného posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.
- 18) V případě nových úseků cyklostezek v územích Natura 2000 je nutná úzká spolupráce s příslušnými orgány ochrany přírody, a to při konkrétní lokalizaci

---

**Ministerstvo životního prostředí**

jednotlivých záměrů a způsobů jejich provedení. V odůvodněných případech lze doporučit provedení biologického průzkumu.

- 19) V rámci EVL a PO se vyhnout nebo minimalizovat zásahy do chráněných stanovišť, zajistit příznivý stav pro výskyt chráněných druhů.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu a předkladatele koncepce postupovat podle § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru*

*posuzování vlivů na životní prostředí*

*a integrované prevence*